



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 377

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 2 mai 2018

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 838 din 14 decembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă și ale art. 283 și art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii .....	2-6
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
569. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole și a Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume.....	7-10
1.949. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii mai 2018 .....	11-13
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>	
70. — Ordin privind aprobarea Condițiilor-cadru de valabilitate asociate licenței pentru activitatea de furnizare de GPL .....	14-16
★	
Rectificări .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 838**

din 14 decembrie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă și ale art. 283 și art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ale art. II pct. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2009 privind unele măsuri în domeniul legislației referitoare la achizițiile publice, ale art. 61 pct. 1 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și ale art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, excepție ridicată de Societatea Brantner Servicii Ecologice — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 931/59/2016 al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.414D/2016.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, domnul avocat Dan Cristea din Baroul București cu delegație depusă la dosar, lipsind celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, la dosarul cauzei, autoarea excepției de neconstituționalitate a depus note scrise prin care solicită admiterea acesteia.

4. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.474D/2016 și nr. 3.272D/2016, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, art. II pct. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2009, art. 61 pct. 1 din Legea nr. 76/2012 și art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, excepție ridicată de Societatea Brantner Environment — S.R.L. din Sibiu și Societatea Brantner Servicii Ecologice — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 464/57/2016 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal, respectiv excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 2 și 3 din Codul de procedură civilă și ale art. 61 pct. 1 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Asocierea Impresa Pizzarotti&C.S.P.A. — Saipem S.P.A. — Pizzarotti — S.A., prin lider de asociere Impresa Pizzarotti&C.S.P.A. din localitatea Parma, Italia, în

Dosarul nr. 6.555/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

5. La apelul nominal, în Dosarul nr. 1.474D/2016, răspunde, pentru autoarele excepției de neconstituționalitate, domnul avocat Dan Cristea din Baroul București, cu delegație depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

6. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, la dosarul cauzei, autoarele excepției de neconstituționalitate au depus concluzii scrise prin care solicită admiterea acesteia.

7. La apelul nominal, în Dosarul nr. 3.272D/2016, răspunde, pentru autoarele excepției de neconstituționalitate, doamna avocat Mihaela Găvenea din Baroul București, cu delegație de substituție depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

8. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul autoarelor excepției din dosarele nr. 1.414D/2017 și nr. 1.474D/2016 și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.474D/2016 și nr. 3.272D/2016 la Dosarul nr. 1.414D/2016, care a fost primul înregistrat.

9. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autoarelor excepției de neconstituționalitate din dosarele nr. 1.414D/2016 și nr. 1.474D/2016, care solicită admiterea acesteia, în măsura în care dispozițiile de lege criticate nu permit accesul la calea de atac a contestației în anulare specială, în materia achizițiilor publice, deși există motive grave de nelegalitate a hotărârii judecătorești. În toate ipotezele, un particular are acces la calea de atac a contestației în anulare specială, cu excepția materiei achizițiilor publice. Din Decizia nr. 369 din 30 mai 2017 reiese tendința Curții Constituționale de a-și reconsidera jurisprudența cu privire la garanțiile din domeniul căilor extraordinare de atac. Același raționament ca cel reținut de Curte prin decizia menționată se aplică și în cauza de față, neexistând niciun criteriu obiectiv și rațional pentru suprimarea accesului la calea de atac a contestației în anulare specială. Precizează că, de altfel, în materia achizițiilor publice, nu există niciun fel de control judecătoresc asupra hotărârii de primă instanță. Or, prin Decizia nr. 375 din 7 iunie 2016, Curtea a statuat că lipsa oricărei căi de atac echivalează cu încălcarea accesului liber la justiție, în acest sens fiind și jurisprudența ulterioară. Depune note scrise.

10. Reprezentantul autoarelor excepției de neconstituționalitate în Dosarul nr. 3.272D/2016 solicită admiterea acesteia, arătând, în esență, că este de acord cu cele anterior menționate, amintind, încă odată, Decizia nr. 369 din 30 mai 2017.

11. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă deciziile Curții Constituționale nr. 296 din 22 mai 2014 și nr. 483 din 23 iunie 2015 și jurisprudența Curții

Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia accesul liber la justiție nu echivalează cu accesul la toate căile de atac. Consideră că deciziile Curții Constituționale invocate de autorii excepției nu se pot reține în speță, deoarece se referă la alte aspecte.

12. Având cuvântul în replică, reprezentantul autoarelor excepției de neconstituționalitate din dosarele nr. 1.414D/2016 și nr. 1.474D/2016 susține că deciziile invocate de reprezentantul Ministerul Public se referă la recurs și nu privesc suprimarea accesului la contestația în anulare specială, astfel încât nu sunt aplicabile.

13. În replică, reprezentantul Ministerului Public arată că și recursul este o cale extraordinară de atac, astfel încât deciziile invocate au relevanță în cauza de față.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

14. Prin Decizia civilă nr. 2.503 din 21 iulie 2016 pronunțată în Dosarul nr. 931/59/2016, **Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ale art. II pct. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2009 privind unele măsuri în domeniul legislației referitoare la achizițiile publice, ale art. 61 pct. 1 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și ale art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, excepție ridicată de Societatea Brantner Servicii Ecologice — S.R.L. din Cluj-Napoca într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare formulate, în temeiul art. 503 alin. (2) pct. 3 din Codul de procedură civilă, împotriva Deciziei nr. 1.034 din 31 martie 2016 a Curții de Apel Timișoara prin care au fost respinse plângerile formulate de Societățile Retim Ecologic Service București, Brantner Servicii Ecologice — S.R.L. și R.E.R. Ecologic Service București Rebu — S.A. împotriva unei decizii pronunțate de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. Prin decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost admisă contestația formulată de autoarea excepției de neconstituționalitate și s-a anulat, în parte, raportul procedurii de atribuire nr. 8 din 6 ianuarie 2016.**

15. Prin Încheierea din 17 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 464/57/2016, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, art. II pct. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2009, art. 61 pct. 1 din Legea nr. 76/2012 și art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, excepție ridicată de contestatoarele Societatea Brantner Environment — S.R.L. din Sibiu și Societatea Brantner Servicii Ecologice — S.R.L. din Cluj-Napoca într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației în anulare formulate împotriva unei decizii a Curții de Apel Alba Iulia.**

16. Prin Decizia civilă nr. 5.105 din 31 octombrie 2016 pronunțată în Dosarul nr. 6.555/2/2016, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 2 și 3 din Codul de procedură civilă și ale art. 61 pct. 1 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Asocierii Impresa Pizzarotti&C.S.P.A. — Saipem**

S.P.A. — Pizzarotti — S.A., prin lider de asociere Impresa Pizzarotti&C.S.P.A. din localitatea Parma, Italia, într-o cauză privind soluționarea unei contestații în anulare formulate, în temeiul art. 503 alin. (2) pct. 2 și 3 din Codul de procedură civilă, împotriva unei decizii a Curții de Apel București.

17. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că prevederile art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă încalcă, în primul rând, dispozițiile art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, deoarece, dacă partea poate uza de calea extraordinară a contestației în anulare generale împotriva oricărei „hotărâri definitive”, calea de atac a contestației în anulare speciale este incidentă doar în cazul „hotărârilor instanței de recurs”, respectiv al „hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs”. Așa fiind, în cazul unei plângeri soluționate de o instanță investită potrivit art. 283 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, partea nu are la dispoziție calea de atac a contestației în anulare, indiferent dacă: (1) hotărârea a fost pronunțată de o instanță necompetentă absolut ori într-o componentă nelegală, iar instanța a omis să se pronunțe asupra acesteia, deși se invocase excepția corespunzătoare; (2) dezlegarea dată plângerii este rezultatul unei erori materiale; (3) instanța nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză. În acest sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 233 din 15 februarie 2011, prin care s-a arătat că reglementarea unor condiții care împiedică în mod absolut un particular de la a beneficia de o cale de atac, în baza unei distincții arbitrară, reprezintă o încălcare a accesului liber la justiție. Or, în speță, o parte într-un proces judecat în materia achizițiilor publice nu poate accede la retractarea unei hotărâri judecătorești pronunțate cu încălcarea unor principii fundamentale ale dreptului la un proces echitabil, în timp ce, pentru orice altă materie a dreptului pozitiv, acest drept este garantat ca o componentă a accesului liber la justiție.

18. De asemenea, autoarele excepției consideră că prevederile art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă încalcă și dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2), art. 53 alin. (2) teza finală, art. 129 și art. 1 alin. (3) și (5), fiind neconstituționale „în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul contestației în anulare speciale hotărârile pronunțate de o instanță în soluționarea plângerii prevăzute la art. 283 și următoarele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006”.

19. Cu privire la dispozițiile art. II pct. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2009 și ale art. 61 pct. 1 din Legea nr. 76/2012, autoarele excepției consideră că aceste texte de lege, abrogând prevederile art. 283 alin. (6), respectiv art. 283 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care calificau în mod expres calea de atac a plângerii din achizițiile publice drept recurs, sunt neconstituționale, deoarece legiuitorul a permis, astfel, ca hotărârea pronunțată în primă instanță în materia achizițiilor publice să nu fie supusă nici măcar exercițiului căii de atac extraordinare a contestației în anulare speciale. În consecință, prin edictarea acestor norme de abrogare, hotărârile pronunțate în materia achizițiilor publice, spre deosebire de orice altă materie de drept, nu pot fi retractate prin intermediul contestației în anulare, indiferent de existența unei încălcări grave a dreptului la un proces echitabil.

20. Astfel, impunitatea de care se bucură aceste hotărâri încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1) și (2), art. 53 alin. (2) teza finală, art. 129 și art. 1 alin. (3) și (5), fiind neconstituționale „în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul contestației în anulare speciale hotărârile pronunțate de o instanță în soluționarea plângerii prevăzute la art. 283 și următoarele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006”.

21. Referitor la dispozițiile art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, autoarele excepției susțin că, potrivit art. 281 alin. (1), plângerea reprezintă o acțiune formulată pe cale judecătorească împotriva unei decizii administrativ-jurisdicționale luate de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. Așa fiind, instanța investită cu soluționarea unei plângeri formulate potrivit acestui text de lege judecă în primă instanță disputa survenită, decizia sa fiind totodată, definitivă. În consecință, părțile nu au la dispoziție nicio cale de atac ordinară pentru corectarea erorilor primei instanțe, după cum nu au la dispoziție nici calea contestației în anulare specială, ceea ce este neconstituțional, în acest sens fiind Decizia Curții Constituționale nr. 500 din 15 mai 2012.

22. De altfel, există numeroase domenii de drept în care plângerea împotriva unui act administrativ-jurisdicțional este întotdeauna soluționată printr-o hotărâre judecătorească susceptibilă de recurs, cum ar fi, spre exemplu, acțiunile îndreptate împotriva hotărârilor Comisiei Naționale de Disciplină Sportivă sau acțiunile îndreptate împotriva hotărârilor Consiliului Concurenței.

23. În final, autoarele excepției susțin că dispozițiile art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care nu permit existența vreunei căi de control judecătorească asupra unei hotărâri pronunțate în primă instanță, sunt neconstituționale, încălcând art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1) și (2), art. 53 alin. (2) teza finală și art. 129 din Constituție.

24. **Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Din jurisprudența Curții Constituționale rezultă că accesul liber la justiție nu echivalează cu accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac, astfel încât reglementarea doar a unor căi de atac într-o anumită materie nu aduce atingere principiilor constituționale invocate.

25. **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispozițiile de lege criticate fiind constituționale, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 296 din 22 mai 2014.

26. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt conforme cu Legea fundamentală.

27. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

28. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată.

29. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorii-raportori, notele scrise depuse, susținerile reprezentanților părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

30. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

31. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din actele de sesizare, îl reprezintă prevederile

art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, ale art. II pct. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2009 privind unele măsuri în domeniul legislației referitoare la achizițiile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156 din 12 martie 2009, ale art. 61 pct. 1 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, și ale art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 15 mai 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

32. Având în vedere că art. II pct. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2009 modifică art. 283 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și că art. 61 pct. 1 din Legea nr. 76/2012 modifică art. 283 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și ținând cont de prevederile art. 62 teza întâi din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, potrivit căroră „*Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta*”, Curtea constată că **obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă și ale art. 283 și art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.**

33. De asemenea, Curtea reține că **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 a fost abrogată prin art. 238 lit. a) din Legea nr. 98/2016** privind achizițiile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390 din 23 mai 2016. Prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea a stabilit că sintagma „*in vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Așadar, Curtea observă că, deși nu mai sunt în vigoare, dispozițiile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 își produc în continuare efectele juridice, deoarece acestea reprezintă temeiul juridic al plângerilor formulate.

34. În concluzie, Curtea reține că **obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă și ale art. 283 și art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006**, care au următorul cuprins:

— Art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă:  
„(2) *Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când:*

1. *hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță necompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra acesteia;*

2. *dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale;*

3. instanța de recurs, respingând recursul sau admițându-l în parte, a omis să cerceteze vreunul dintre motivele de casare invocate de recurent în termen;

4. instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză.

(3) *Dispozițiile alin. (2) pct. 1, 2 și 4 se aplică în mod corespunzător hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs.*”;

— art. 283 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006: „(1) *Instanța competentă să soluționeze plângerea formulată împotriva deciziei pronunțate de Consiliu este curtea de apel, secția de contencios-administrativ și fiscal în a cărei rază se află sediul autorității contractante. Cu excepția cazurilor în care plângerea are ca obiect contestarea amenzii, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor nu are calitatea de parte în proces. [...]*

(2) *Plângerea va fi soluționată în complet format din 3 judecători.*

(3) *Prevederile secțiunii a 9-a se aplică în mod corespunzător.*” [...];

— art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006: „(5) *Hotărârea prin care instanța soluționează plângerea este definitivă.*”

35. În opinia autoarelor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind valorile supreme ale statului de drept și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție, art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 53 alin. (2) teza finală privind căreia „*Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății*”, art. 124 privind înfăptuirea justiției, art. 126 privind instanțele judecătorești și art. 129 privind folosirea căilor de atac.

36. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra dispozițiilor art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 raportate la art. 21 din Constituție și criticate pentru lipsa căii de atac împotriva hotărârii prin care se soluționează plângerea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 296 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 1 august 2014, constatând constituționalitatea acestora. Curtea a amintit jurisprudența sa, prin care a statuat, de principiu, că Legea fundamentală nu consacră numărul gradelor de jurisdicție ale unui proces, în acest sens fiind, spre exemplu, Decizia nr. 320 din 14 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.027 din 8 noiembrie 2004. Totodată, a reținut că prevederile constituționale ale art. 126 alin. (2) și art. 129, potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*” și „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*”, atribuie exclusiv legiuitorului prerogativa stabilirii competenței și procedurii de judecată, regulile de procedură cu aplicabilitate generală, dar și unele reguli speciale, în considerarea unor situații deosebite, inclusiv a condițiilor de exercitare a căilor de atac (Decizia nr. 831 din 11 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 824 din 7 decembrie 2012). În ceea ce privește invocarea dreptului la dublu grad de jurisdicție, Curtea a observat că acest drept, astfel cum este reglementat prin dispozițiile art. 2 din Protocolul adițional nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, este

recunoscut doar în materie penală, ceea ce nu este cazul în speța dedusă controlului de constituționalitate.

37. Curtea a reținut că procedura cuprinsă în Secțiunea 8 — *Căi de atac împotriva deciziilor Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor* (art. 283—285<sup>1</sup>), din care fac parte și prevederile criticate, este una subsecventă utilizării procedurii administrativ-jurisdicționale. Or, astfel cum s-a reținut în Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, instituirea unei proceduri administrativ-jurisdicționale nu este contrară principiului prevăzut de art. 21 din Constituție, privind accesul liber la justiție, cât timp decizia organului administrativ de jurisdicție poate fi atacată în fața unei instanțe judecătorești, iar accesul la structurile judecătorești și la mijloacele procedurale, inclusiv la căile de atac, se face cu respectarea regulilor de competență și procedură de judecată stabilite de lege. De altfel, în această materie, autoarea excepției de neconstituționalitate avea la îndemână două posibilități de contestare a actului autorității contractante, atât pe calea contenciosului administrativ, direct la instanțele de judecată competente, cât și pe calea administrativ-jurisdicțională, la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. Ca atare, prevederile criticate sunt tocmai o transpunere a dispozițiilor constituționale ale art. 21, art. 24 și ale art. 124 alin. (2), întrucât decizia organului administrativ de jurisdicție, respectiv a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, poate fi contestată în instanță, iar, în cursul procesului, părțile își pot face apărărilor pe care le socotesc necesare, beneficiind de toate garanțiile unui proces echitabil, justiția fiind unică, imparțială și egală pentru toți.

38. În continuare, referitor la dispozițiile art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 483 din 23 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 20 august 2015, constatând constituționalitatea acestora. Curtea a reținut, referitor la contestația în anulare, că aceasta este o cale extraordinară de atac, de retractare și nesuspensivă de executare, prin care se cere însăși instanței ce a pronunțat hotărârea atacată, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege, să își anuleze propria hotărâre și să procedeze la o nouă judecată. În Codul de procedură civilă din 1865, contestația în anulare era reglementată de art. 317—321, iar doctrina a distins între două categorii de contestații în anulare, calificate în funcție de tipul hotărârilor judecătorești și de motivele exercitării acestora, respectiv contestația în anulare obișnuită, de drept comun, și contestația în anulare specială, distincția păstrându-și valabilitatea și în ceea ce privește noua reglementare.

39. Referitor la contestația în anulare specială, Curtea a observat că, în prezent, aceasta este reglementată la art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, care prevede că „*hotărârile instanțelor de recurs*” mai pot fi atacate cu contestație în anulare pentru următoarele motive expres și limitativ reglementate, și anume, atunci când: hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță necompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra acesteia; dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale; instanța de recurs, respingând recursul sau admițându-l în parte, a omis să cerceteze vreunul dintre motivele de casare invocate de recurent în termen, și instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză. Curtea a mai reținut că art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă extinde obiectul contestației în anulare speciale și la hotărârile instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs și prevede, astfel,

că dispozițiile alin. (2) pct. 1, 2 și 4 din acest articol se aplică în mod corespunzător hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs.

40. Astfel, Curtea a reținut că motivul contestației în anulare speciale — omisiunea cercetării unui motiv de casare — privește exclusiv hotărârile instanțelor de recurs, cale extraordinară de atac care poate fi exercitată numai pentru motivele de casare expres și limitativ prevăzute la art. 488 din Codul de procedură penală.

41. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

42. În plus, Curtea constată că, prin art. 503 alin. (2) din Codul de procedură civilă, legiuitorul a reglementat calea de atac extraordinară a contestației în anulare speciale numai pentru hotărârile instanței de recurs și, în condițiile prevăzute la art. 503 alin. (3), și pentru hotărârile instanței de apel, spre deosebire de calea de atac extraordinară a contestației în anulare obișnuite, de drept comun, care are ca obiect hotărârile definitive. Astfel, a creat o protecție suplimentară oferită justițiabililor, în sensul că motivele de la contestația în anulare specială se adaugă la cele generale pentru apel și recurs. Curtea constată că această reglementare nu contravine dispozițiilor invocate de autoarele excepției din Constituție, deoarece, potrivit art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție, legiuitorul stabilește condițiile de exercitare a căilor de atac.

43. Referitor la posibilitatea exercitării unei căi de atac, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, ca modalități de exercitare a drepturilor procedurale, accesul liber la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, în formele și în modalitățile instituite de lege.

47. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Brantner Servicii Ecologice — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 931/59/2016 al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal, de Societatea Brantner Environment — S.R.L. din Sibiu și Societatea Brantner Servicii Ecologice — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 464/57/2016 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal și de Societatea Asocieria Impresa Pizzarotti&C.S.P.A. — Saipem S.P.A. — Pizzarotti — S.A., prin lider de asociere Impresa Pizzarotti&C.S.P.A., din localitatea Parma, Italia, în Dosarul nr. 6.555/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 503 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă și ale art. 283 și art. 285 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 decembrie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Andreea Costin**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

### privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole și a Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 2.458 din 28.03.2018 al Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor,

ținând cont de necesitatea armonizării legislației românești cu Directiva de punere în aplicare (UE) 2018/100 a Comisiei din 22 ianuarie 2018 de modificare a Directivelor 2003/90/CE și 2003/91/CE de stabilire a măsurilor de punere în aplicare în sensul articolului 7 din Directiva 2002/53/CE a Consiliului și, respectiv, al articolului 7 din Directiva 2002/55/CE a Consiliului în ceea ce privește caracteristicile minime de analizat și condițiile minime de verificare a anumitor soiuri de specii de plante agricole și specii de legume,

în temeiul prevederilor art. 34 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante, republicată, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Anexele nr. 5 și 6 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54 bis din 20 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Anexele nr. 4 și 5 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54 bis din 20 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 3 și 4, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. III.** — Pentru testele începute înainte de 1 septembrie 2018 se aplică prevederile Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului

ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificărilor reglementate de art. I și II.

**Art. IV.** — Prevederile prezentului ordin se aplică începând cu data de 1 septembrie 2018 și se comunică Comisiei Europene.

**Art. V.** — Prezentul ordin transpune Directiva de punere în aplicare (UE) 2018/100 a Comisiei din 22 ianuarie 2018 de modificare a Directivelor 2003/90/CE și 2003/91/CE de stabilire a măsurilor de punere în aplicare în sensul articolului 7 din Directiva 2002/53/CE a Consiliului și, respectiv, al articolului 7 din Directiva 2002/55/CE a Consiliului în ceea ce privește caracteristicile minime de analizat și condițiile minime de verificare a anumitor soiuri de specii de plante agricole și specii de legume, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 17 din 23.01.2018.

**Art. VI.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

**Petre Daea**

București, 10 aprilie 2018.

Nr. 569.

**LISTA**  
**speciilor care se examinează în conformitate cu protocoalele Oficiului Comunitar al Soiurilor de Plante (CPVO),**  
**în conformitate cu Directiva UE 2018/100 din 22 ianuarie 2018**

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocolul CPVO
<i>Festuca arundinacea</i> Schreb.	Păiuș înalt	TP 39/1 din 01.10.2015
<i>Festuca filiformis</i> Pourr.	Păiușul oilor, cu frunze fine	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca ovina</i> L.	Păiușul oilor	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca pratensis</i> Huds.	Păiuș de livezi	TP 39/1 din 01.10.2015
<i>Festuca rubra</i> L.	Păiuș roșu	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca trachyphylla</i> (Hack.) Krajina	Păiuș tare	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Lolium multiflorum</i> Lam.	Raigras aristat	TP 4/1 din 23.06.2011
<i>Lolium perenne</i> L.	Raigras peren	TP 4/1 din 23.06.2011
<i>Lolium x hybridum</i> Hausskn.	Raigras hibrid	TP 4/1 din 23.06.2011
<i>Pisum sativum</i> L.	Mazăre furajeră	TP 7/2 Rev. 2 din 11.03.2017
<i>Poa pratensis</i> L.	Firuță	TP 33/1 din 15.03.2017
<i>Vicia sativa</i> L.	Măzărice	TP 32/1 din 19.04.2016
<i>Brassica napus</i> L. var. napobrassica (L.) Rchb.	Gulie furajeră	TP 89/1 din 11.03.2015
<i>Raphanus sativus</i> L. var. oleiformis Pers.	Ridiche furajeră	TP 178/1 din 15.03.2017
<i>Brassica napus</i> L.	Rapiță	TP 36/2 din 16.11.2011
<i>Cannabis sativa</i> L.	Câneapă	TP 276/1 din 28.11.2012
<i>Glycine max</i> (L.) Merr.	Soia	TP 80/1 din 15.03.2017
<i>Gossypium</i> spp.	Bumbac	TP 88/1 din 19.04.2016
<i>Helianthus annuus</i> L.	Floarea-soarelui	TP 81/1 din 31.10.2002
<i>Linum usitatissimum</i> L.	În pentru fibră/În pentru ulei	TP 57/2 din 19.03.2014
<i>Sinapis alba</i> L.	Muștar alb	TP 179/1 din 15.03.2017
<i>Avena nuda</i> L.	Ovăz golaș	TP 20/2 din 01.10.2015
<i>Avena sativa</i> L. (includes <i>A. byzantina</i> K. Koch)	Ovăz și ovăz roșu	TP 20/2 din 01.10.2015
<i>Hordeum vulgare</i> L.	Orz	TP 19/4 din 01.10.2015
<i>Oryza sativa</i> L.	Orez	TP 16/3 din 01.10.2015
<i>Secale cereale</i> L.	Secară	TP 58/1 din 31.10.2002
<i>x Triticosecale</i> Wittm. ex A. Camus	Triticale	TP 121/2 rev.1 din 16.02.2011
<i>Triticum aestivum</i> L.	Grâu	TP 3/4 rev. 2 din 16.02.2011
<i>Triticum durum</i> Desf.	Grâu dur	TP 120/3 din 19.03.2014
<i>Zea mays</i> L.	Porumb	TP 2/3 din 11.03.2010
<i>Solanum tuberosum</i> L.	Cartof	TP 23/3 din 15.03.2017

Textul acestor protocoale poate fi consultat pe pagina web a CPVO ([www.cpvo.europa.eu](http://www.cpvo.europa.eu)).

**LISTA**  
**speciilor care se examinează în conformitate cu ghidurile Uniunii Internaționale pentru Protecția Soiurilor (UPOV),**  
**în conformitate cu Directiva UE 2018/100 din 22 ianuarie 2018**

Denumirea științifică	Denumirea comună	Ghiduri UPOV
<i>Beta vulgaris</i> L.	Sfeclă furajeră	TG/150/3 din 04.11.1994
<i>Agrostis canina</i> L.	Bucățel, iarba vântului	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis gigantea</i> Roth.	Bucățel mare	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis stolonifera</i> L.	Moleață	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis capillaris</i> L.	Iarba câmpului	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Bromus catharticus</i> Vahl.	Bromus	TG/180/3 din 04.04.2001
<i>Bromus sitchensis</i> Trin.	Bromus	TG/180/3 din 04.04.2001
<i>Dactylis glomerata</i> L.	Golomăț	TG/31/8 din 17.04.2002
<i>x Festulolium</i> Asch. et Graebn.	Festulolium	TG/243/1 din 09.04.2008
<i>Phleum nodosum</i> L.	Timoftică mică	TG/34/6 din 07.11.1984
<i>Phleum pratense</i> L.	Timoftică	TG/34/6 din 07.11.1984
<i>Lotus corniculatus</i> L.	Ghizdei	TG/193/1 din 09.04.2008
<i>Lupinus albus</i> L.	Lupin alb	TG/66/4 din 31.03.2004
<i>Lupinus angustifolius</i> L.	Lupin albastru	TG/66/4 din 31.03.2004
<i>Lupinus luteus</i> L.	Lupin galben	TG/66/4 din 31.03.2004



Denumirea științifică	Denumirea comună	Ghiduri UPOV
<i>Medicago dolciata</i> Carmingn.	Medicago dolciata	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago italica</i> (Mill.) Fiori	Medicago italica	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago littoralis</i> Rohde ex Loisel	Medicago littoralis	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago lupulina</i> L.	Trifoi mărunț	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago murex</i> Willd.	Medicago murex	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago polymorpha</i> L.	Lucernă sălbatică	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago rugosa</i> Desr.	Medicago rugosa	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago sativa</i> L.	Lucernă	TG/6/5 din 06.04.2005
<i>Medicago scutellata</i> (L.) Mill.	Medicago scutellata	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago truncatula</i> Gaertn.	Medicago truncatula	TG/228/1 din 05.04.2006
<i>Medicago x varia</i> T. Martyn.	Lucernă de nisip, lucernă hibridă	TG/6/5 din 06.04.2005
<i>Trifolium pratense</i> L.	Trifoi roșu	TG/5/7 din 04.04.2001
<i>Trifolium repens</i> L.	Trifoi alb	TG/38/7 din 09.04.2003
<i>Vicia faba</i> L.	Bob	TG/8/6 din 17.04.2002
<i>Arachis hypogaea</i> L.	Alune de pământ	TG/93/4 din 09.04.2014
<i>Brassica rapa</i> L. var. <i>silvestris</i> (Lam.) Briggs	Rapiță navetă	TG/185/3 din 17.04.2002
<i>Carthamus tinctorius</i> L.	Șofrănel	TG/134/3 din 12.10.1990
<i>Papaver somniferum</i> L.	Mac	TG/166/4 din 09.04.2014
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench	Sorg	TG/122/4 din 25.03.2015
<i>Sorghum sudanense</i> (Piper) Stapf	Iarbă de Sudan	TG/122/4 din 25.03.2015
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench x <i>Sorghum sudanense</i> (Piper) Stapf	Sorg x iarbă de Sudan	TG/122/4 din 25.03.2015

Textul acestor ghiduri poate fi consultat pe pagina web a UPOV ([www.upov.int](http://www.upov.int)).

ANEXA Nr. 3  
(Anexa nr. 4 la Ordinul nr. 1.349/2005)

#### LISTA

#### speciilor care se examinează în conformitate cu protocoalele Oficiului Comunitar al Soiurilor de Plante (CPVO), în conformitate cu Directiva UE 2018/100 din 22 ianuarie 2018

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocol CPVO
<i>Allium cepa</i> L. (grupul Cepa)	Ceapă și ceapă eșalotă tip „banană”	TP 46/2 din 01.04.2009
<i>Allium cepa</i> L. (grupul Aggregatum)	Hașmă	TP 46/2 din 01.04.2009
<i>Allium fistulosum</i> L.	Ceapă de stufat	TP 161/1 din 11.03.2010
<i>Allium porrum</i> L.	Praz	TP 85/2 din 01.04.2009
<i>Allium sativum</i> L.	Usturoi	TP 162/1 din 25.03.2004
<i>Allium schoenoprasum</i> L.	Arpagic	TP 198/2 din 11.03.2015
<i>Apium graveolens</i> L.	Țelină	TP 82/1 din 13.03.2008
<i>Apium graveolens</i> L.	Țelină de rădăcină	TP 74/1 din 13.03.2008
<i>Asparagus officinalis</i> L.	Sparanghel	TP 130/2 din 16.02.2011
<i>Beta vulgaris</i> L.	Sfeclă roșie, inclusiv sfeclă Cheltenham	TP 60/1 din 01.04.2009
<i>Beta vulgaris</i> L.	Sfeclă de pețiol sau mangold	TP/106/1 din 11.03.2015
<i>Brassica oleracea</i> L.	Varză creastă	TP 90/1 din 16.02.2011
<i>Brassica oleracea</i> L.	Conopidă	TP 45/2 Rev. din 15.03.2017
<i>Brassica oleracea</i> L.	Broccoli	TP 151/2 Rev. din 15.03.2017
<i>Brassica oleracea</i> L.	Varză de Bruxelles	TP 54/2 Rev. din 15.03.2017
<i>Brassica oleracea</i> L.	Gulie	TP 65/1 Rev. din 15.03.2017
<i>Brassica oleracea</i> L.	Varză	TP 48/3 Rev. din 15.03.2017
<i>Brassica rapa</i> L.	Varză chinezească	TP105/1 din 13.03.2008
<i>Capsicum annuum</i> L.	Ardei	TP 76/2 Rev. din 15.03.2017
<i>Cichorium endivia</i> L.	Cicoare	TP 118/3 din 19.03.2014
<i>Cichorium intybus</i> L.	Cicoare industrială	TP 172/2 din 01.12.2005
<i>Cichorium intybus</i> L.	Andivă	TP 173/1 din 25.03.2004
<i>Citrullus lanatus</i> (Thunb.) Matsum. et Nakai	Pepene verde	TP 142/2 din 19.03.2014
<i>Cucumis melo</i> L.	Pepene galben	TP 104/2 din 21.03.2007
<i>Cucumis sativus</i> L.	Castravete	TP 61/2 din 13.03.2008
<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne	Dovleac comestibil	TP 155/1 din 11.03.2015
<i>Cucurbita pepo</i> L.	Dovlecel	TP 119/1 din 19.03.2014
<i>Cynara cardunculus</i> L.	Anghinare și cardon	TP 184/2 din 27.02.2013
<i>Daucus carota</i> L.	Morcov	TP 49/3 din 13.03.2008
<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	Fenicul	TP 183/1 din 25.03.2004

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocol CPVO
<i>Lactuca sativa</i> L.	Salată	TP 13/5 Rev. 2 din 15.03.2017
<i>Solanum lycopersicum</i> L.	Tomate	TP 44/4 Rev. 2 din 19.04.2016
<i>Petroselinum crispum</i> (Mill.) Nyman ex A. W. Hill	Pătrunjel	TP 136/1 din 21.03.2007
<i>Phaseolus coccineus</i> L.	Fasole de Spania	TP 9/1 din 21.03.2007
<i>Phaseolus vulgaris</i> L.	Fasole	TP 12/4 din 27.02.2013
<i>Pisum sativum</i> L. (partim)	Mazăre	TP 7/2 Rev. 2 din 15.03.2017
<i>Raphanus sativus</i> L.	Ridiche	TP 64/2 Rev. din 11.03.2015
<i>Rheum rhabarbarum</i> L.	Rubarbă	TP 62/1 din 19.04.2016
<i>Scorzonera hispanica</i> L.	Scorțonera	TP 116/1 din 11.03.2015
<i>Solanum melongena</i> L.	Pătlăgele vinete	TP117/1 din 13.03.2008
<i>Spinacia oleracea</i> L.	Spanac	TP 55/5 Rev. 2 din 15.03.2017
<i>Valerianella locusta</i> (L.) Laterr.	Fetică	TP 75/2 din 21.03.2007
<i>Vicia faba</i> L. (partim)	Bob	TP Broadbean/1 din 25.03.2004
<i>Zea mays</i> L. (partim)	Porumb zaharat și porumb de floricele	TP 2/3 din 11.03.2010
<i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D.M. Spooner;	Portaltoi pentru tomate	TP 294/1 Rev. 2 din 15.03.2017
<i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum peruvianum</i> (L. Mill.)		
<i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum cheesmaniae</i> (L. Ridley) Fosberg		
<i>Cucurbita maxima</i> x <i>Cucurbita moschata</i>	Hibridi interspecifici de <i>Cucurbita maxima</i> Duch. x <i>Cucurbita moschata</i> Duch. destinați utilizării ca portaltoi	TP 311/1 din 15.03.2017

Textul acestor protocoale poate fi consultat pe pagina web a CPVO ([www.cpvo.europa.eu](http://www.cpvo.europa.eu)).

ANEXA Nr. 4  
(Anexa nr. 5 la Ordinul nr. 1.349/2005)

#### LISTA

**speciilor care se examinează în conformitate cu ghidurile Uniunii Internaționale pentru Protecția Soiurilor (UPOV), în conformitate cu Directiva UE 2018/100 din 22 ianuarie 2018**

Denumirea științifică	Denumirea comună	Ghid UPOV
<i>Brassica rapa</i> L.	Nap	TG/37/10 din 04.04.2001
<i>Cichorium intybus</i> L.	Cicoare cu frunză lată sau cicoare italiană	TG/154/4 din 05.04.2017

Textul acestor ghiduri poate fi consultat pe pagina web a UPOV ([www.upov.int](http://www.upov.int)).

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****privind prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii mai 2018**

În temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, al Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului-cadru privind operațiunile de piață cu titluri de stat pe piața internă, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.245/2016, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 12/2005 privind piața secundară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările ulterioare, și al Convenției nr. 184.575/13/2005, încheiată între Ministerul Finanțelor Publice și Banca Națională a României,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna mai 2018 se aprobă prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark, în valoare nominală totală de 3.400 milioane lei, la care se poate adăuga suma de 435 milioane lei din alocațiile sesiunilor suplimentare de oferte necompetitive organizate exclusiv pentru instrumentele de tip

benchmark, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de trezorerie și datorie publică va aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Tiberiu Valentin Mavrodin,**  
secretar de stat

București, 27 aprilie 2018.  
Nr. 1.949.

ANEXA Nr. 1**Prospect de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount lansate în luna mai 2018**

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna mai 2018, Ministerul Finanțelor Publice anunță lansarea unei emisiuni de certificate de trezorerie cu discount, astfel:

Cod ISIN	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Nr. de zile	Valoarea emisiunii — lei —
RO1819CTN050	10.05.2018	14.05.2018	13.05.2019	364	500.000.000

Art. 2. — Valoarea nominală individuală a unui certificat de trezorerie cu discount este de 5.000 lei.

Art. 3. — Metoda de vânzare este licitația și va avea loc la data menționată în tabelul de mai sus, iar adjudecarea se va face după metoda cu preț multiplu.

Art. 4. — Certificatele de trezorerie cu discount pot fi cumpărate de către dealerii primari, care vor depune oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților persoane fizice și juridice.

Art. 5. — (1) Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive.

(2) În cadrul ofertei de cumpărare competitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 6.1 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind

piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

(3) Numărul de tranșe valorice, la rate diferite ale randamentului, nu este restricționat.

(4) Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse de persoane fizice și juridice, cu excepția instituțiilor de credit astfel cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari.

(5) În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.1 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României. Se admit

oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 25% din totalul valorii aferente fiecărei emisiuni anunțate. Oferta necompetitivă depusă de dealerul primar în contul unui singur client nu va putea depăși valoarea calculată prin aplicarea ponderii anterior menționate. Executarea acestora se va efectua

la nivelul mediu ponderat al randamentului la care s-au adjudecat ofertele competitive.

(6) Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va fi de minimum 5.000 lei.

Art. 6. — Prețul și randamentul se vor determina utilizând următoarele formule:

$$P = 1 - \frac{d \times r}{360}$$

$$Y = r/P,$$

în care:

$P$  = prețul titlului cu discount, exprimat cu patru zecimale;

$d$  = număr de zile până la scadență;

$r$  = rata discountului, exprimată cu două zecimale;

$Y$  = randamentul, exprimat cu două zecimale.

Art. 7. — (1) Ofertele de cumpărare se transmit la Banca Națională a României, ce acționează în calitate de administrator al pieței primare și secundare a titlurilor de stat și al sistemului de înregistrare/depozitare, în ziua licitației, în intervalul orar 10,00—12,00.

(2) Ședința de licitație începe după încheierea orarului de transmitere a ofertelor de cumpărare specificat la alin. (1).

Art. 8. — În funcție de necesitățile de finanțare și/sau de nivelul randamentului rezultat în urma licitației, Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca suma împrumutată aferentă unei serii să fie majorată, micșorată sau anulată.

Art. 9. — Rezultatul licitației se va stabili în aceeași zi la sediul Băncii Naționale a României de către Comisia de licitație constituită în acest scop și va fi dat publicității.

Art. 10. — Evenimentele de plată aferente certificatelor de trezorerie cu discount se gestionează în conformitate cu Regulile Sistemului de înregistrare și decontare a operațiunilor cu titluri de stat — SaFIR.

Art. 11. — Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlurilor de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație rămân în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 12. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

ANEXA Nr. 2

### Prospect de emisiune a obligațiunilor de stat de tip benchmark lansate în luna mai 2018

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna mai 2018, Ministerul Finanțelor Publice anunță redeschiderea emisiunilor de obligațiuni de stat de tip benchmark cu scadență la 3, 5, 7 și 15 ani și organizarea de sesiuni suplimentare de oferte necompetitive (SSON), astfel:

Cod ISIN*)	Data licitației	Data SSON	Data emisiunii	Data scadenței	Maturitate Nr. de ani	Maturitate reziduală Nr. de ani	Rată cupon %	Dobânda acumulată — lei/titlu —	Valoare nominală licitație de referință — lei —	Valoare nominală SSON — lei —
RO1722DBN045	03.05.2018	04.05.2018	07.05.2018	08.03.2022	5	3,84	3,40	27,95	500.000.000	75.000.000
RO1624DBN027	07.05.2018	08.05.2018	09.05.2018	29.04.2024	7	5,98	3,25	4,45	600.000.000	90.000.000
RO1821DBN052	14.05.2018	15.05.2018	16.05.2018	27.10.2021	3	3,45	4,00	110,14	500.000.000	75.000.000
RO1823DBN025	17.05.2018	18.05.2018	21.05.2018	28.06.2023	5	5,11	4,25	190,38	500.000.000	75.000.000
RO1720DBN072	21.05.2018	22.05.2018	23.05.2018	26.10.2020	3	2,43	2,30	65,85	600.000.000	90.000.000
RO1631DBN055	24.05.2018	25.05.2018	29.05.2018	24.09.2031	15	13,33	3,65	123,50	200.000.000	30.000.000

Art. 2. — Valorile nominale totale ale emisiunilor de obligațiuni de stat de tip benchmark pot fi majorate prin redeschideri ulterioare ale acestora.

Art. 3. — Valoarea nominală individuală a unei obligațiuni de stat de tip benchmark emise înainte de data de 1 octombrie 2013 este de 10.000 lei, ulterior acestei date valoarea nominală individuală a noilor obligațiuni de stat de tip benchmark este de 5.000 lei.

\*) În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 2.231/2008 privind titlurile de stat ce urmează a fi tranzacționate și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială „Bursa de Valori București” — S.A., aceste serii se tranzacționează simultan pe piața secundară administrată de Banca Națională a României și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială „Bursa de Valori București” — S.A.

Art. 4. — (1) Pentru obligațiunile de stat de tip benchmark redeschise, specificate la art. 1, dobânda (cuponul) se plătește la datele specificate în prospectele de emisiune aferente, după cum urmează:

ISIN	Ordinul privind prospectul de emisiune aferent emisiunii inițiale	Luna lansării
RO1722DBN045	356/27.02.2017	Martie 2017
RO1624DBN027	1.169/28.07.2016	August 2016
RO1821DBN052	3.321/27.12.2017	Ianuarie 2018
RO1823DBN025	3.321/27.12.2017	Ianuarie 2018
RO1720DBN072	1.176/28.07.2017	August 2017
RO1631DBN055	2.336/29.09.2016	Octombrie 2016

(2) Dobânda se determină conform formulei:

$D = VN \cdot r / \text{frecvența anuală a cuponului (1)}$ ,

în care:

$D$  = dobânda (cupon);

$VN$  = valoarea nominală;

$r$  = rata cuponului.

(3) Pentru licitațiile de referință, metoda de vânzare este licitația și va avea loc la datele menționate în tabelul de la art. 1, iar adjudecarea se va efectua după metoda cu preț multiplu. Cotația de preț va fi exprimată sub formă procentuală, cu patru zecimale.

(4) Pentru SSON, metoda de vânzare este subscripția și va avea loc la datele menționate în tabelul de la art. 1, prețul de vânzare fiind prețul mediu de adjudecare stabilit în licitația de referință.

Art. 5. — (1) La licitația de referință, obligațiunile de stat de tip benchmark pot fi cumpărate de către dealerii primari, care vor transmite oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților, persoane fizice și juridice.

(2) În cadrul SSON, obligațiunile de stat de tip benchmark pot fi cumpărate exclusiv de dealerii primari, care vor transmite oferte în nume și cont propriu.

Art. 6. — La licitația de referință:

1. Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive.

2. În cadrul ofertei de cumpărare competitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 6.3 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

3. Numărul cotațiilor de preț nu este restricționat.

4. Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse de persoane fizice și juridice, cu excepția instituțiilor de credit așa cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari.

5. În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.2 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 25% din totalul valorii nominale totale a licitației de referință aferente fiecărei emisiuni anunțate. Oferta necompetitivă depusă de dealerul primar în contul unui singur client nu va putea depăși valoarea calculată prin aplicarea ponderii anterior menționate. Executarea acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat al prețului la care s-au adjudecat ofertele competitive.

6. Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va avea o valoare minimă egală cu valoarea nominală unitară aferentă fiecărui instrument emis.

Art. 7. — Pentru SSON:

1. Ofertele de cumpărare sunt necompetitive.

2. Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse exclusiv de dealerii primari care au participat la licitația de referință cu oferte de cumpărare în nume și în cont propriu, indiferent de rezultatul adjudecării la licitația de referință, procedura de adjudecare la SSON fiind descrisă în art. 26 alin. (2) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

3. În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.3 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

4. Valoarea minimă a ofertei necompetitive transmise în cadrul SSON va fi egală cu valoarea nominală unitară aferentă fiecărui instrument emis, plafonul maxim fiind valoarea nominală totală prevăzută la art. 1 pentru respectiva SSON.

Art. 8. — (1) Ofertele de cumpărare se transmit la Banca Națională a României, ce acționează în calitate de administrator al pieței primare și secundare a titlurilor de stat și al sistemului de înregistrare/depozitare, în ziua licitației de referință în intervalul orar 10,00—12,00, respectiv în ziua SSON în intervalul orar 10,00—11,00.

(2) Ședința de licitație începe după încheierea orarului de transmitere a ofertelor de cumpărare specificat la alin. (1).

Art. 9. — În funcție de necesitățile de finanțare și/sau de nivelul randamentului rezultat în urma licitației, Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca suma împrumutată aferentă unei serii să fie majorată, micșorată sau anulată.

Art. 10. — Rezultatele licitației de referință/SSON se vor stabili în ziua desfășurării, la sediul Băncii Naționale a României, de către Comisia de licitație constituită în acest scop și vor fi date publicității.

Art. 11. — Evenimentele de plată aferente obligațiunilor de stat de tip benchmark se gestionează în conformitate cu Regulile Sistemului de depozitare și decontare a instrumentelor financiare — SaFIR.

Art. 12. — Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlurilor de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație rămân în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 13. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind aprobarea Condițiilor-cadru de valabilitate asociate licenței pentru activitatea de furnizare de GPL

Având în vedere prevederile art. 119 pct. 3 lit. a) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 18 din Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 34/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) și ale art. 10 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Condițiile-cadru de valabilitate asociate licenței pentru activitatea de furnizare de GPL, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Titularii licențelor pentru activitatea de furnizare de GPL vor respecta condițiile-cadru de valabilitate asociate licenței, prevăzute în anexa la prezentul ordin.

Art. 2. — Titularii licențelor pentru activitatea de furnizare de GPL vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar direcțiile din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Dumitru Chiriță**

București, 18 aprilie 2018.  
Nr. 70.

ANEXĂ

## CONDIȚIILE-CADRU DE VALABILITATE asociate licenței pentru activitatea de furnizare de GPL

### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentul document stabilește condițiile în care este valabilă licența pentru activitatea de furnizare de GPL, denumită în continuare *Licență*, și constituie parte integrantă din licență.

Art. 2. — Obiectul Licenței îl constituie acordarea drepturilor și stabilirea obligațiilor titularului Licenței în vederea desfășurării activității de furnizare de GPL.

Art. 3. — Nu fac obiectul Licenței activitățile titularului Licenței privind consultanța, finanțarea, prestarea de servicii și executarea de lucrări pentru clienții săi, care nu sunt specifice activității de furnizare de GPL.

Art. 4. — Titularul Licenței este responsabil cu respectarea prezentelor condiții de valabilitate asociate licenței pentru activitatea de furnizare de GPL, denumite în continuare *condiții*.

Art. 5. — (1) În sensul prezentelor condiții, se utilizează următoarele abrevieri și termeni:

1. *ANRE* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

2. *GPL* — gaze petroliere lichefiate;

3. *client* — orice persoană fizică sau juridică ce cumpără GPL de la titularul Licenței;

4. *furnizarea de GPL* — activitatea comercială de vânzare de GPL către clienți;

5. *Lege* — Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare;

6. *Regulament* — Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 34/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Abrevierile și termenii de la alin. (1) se completează cu termenii definiți prin Lege.

Art. 6. — Titularul Licenței nu poate deține simultan mai mult de o licență pentru activitatea de furnizare de GPL.

### CAPITOLUL II Drepturi ale titularului Licenței

Art. 7. — Pe durata de valabilitate a Licenței, titularul Licenței beneficiază de drepturile stabilite prin Lege, precum și prin legislația incidentă activității acestuia.

Art. 8. — Titularul Licenței are dreptul, în condițiile reglementărilor specifice, să desfășoare activitatea de furnizare de GPL prin operațiuni/tranzacții angro sau cu amănuntul.

Art. 9. — Titularul Licenței are dreptul să încaseze contravaloarea GPL vândute.

Art. 10. — Deciziile ANRE cu privire la modificarea, suspendarea sau retragerea Licenței, precum și cele cu privire la aplicarea sancțiunilor, generate de încălcarea prevederilor prezentelor condiții sau ale Legii, pot fi atacate de titularul Licenței la instanța judecătorească de contencios administrativ, în condițiile legii.

## CAPITOLUL III

**Obligații ale titularului Licenței**

Art. 11. — Pe durata de valabilitate a Licenței, titularul Licenței are toate obligațiile stabilite prin Lege, prin legislația incidentă, precum și prin reglementările în vigoare aprobate de ANRE.

Art. 12. — (1) Pe toată durata de valabilitate a Licenței, titularul Licenței va respecta prevederile:

- a) Legii;
- b) reglementărilor emise de ANRE;
- c) Licenței, împreună cu condițiile asociate acesteia;
- d) altor acte normative în vigoare în sectorul gazelor naturale sau impuse de cadrul normativ în vigoare.

(2) La cererea scrisă a ANRE, titularul Licenței participă, în condițiile prevăzute în cerere, la elaborarea sau revizuirea reglementărilor aprobate de ANRE ori a altor acte normative din sectorul gazelor naturale.

Art. 13. — (1) Titularul Licenței îi este interzis să facă propuneri și să încheie contracte care să conțină prevederi ce contravin obligațiilor din Licență sau reglementărilor ANRE.

(2) Titularul Licenței îi este interzis să utilizeze practici comerciale incorecte sau înșelătoare.

Art. 14. — Facturile emise clienților de către titularul Licenței trebuie să respecte prevederile legale aplicabile, emise de autoritățile competente.

Art. 15. — Titularul Licenței este obligat să transfere instituțiilor în drept, conform actelor normative în vigoare, taxele colectate și impozitele.

Art. 16. — Titularul Licenței, inclusiv prin structurile teritoriale, are obligația să furnizeze orice informații, înregistrări și documente solicitate de reprezentanții ANRE, în condițiile Legii.

Art. 17. — Titularul Licenței are obligația să notifice ANRE cu privire la intenția de modificare a obiectului de activitate al unei societăți la care deține acțiuni sau părți sociale și care urmează să desfășoare activități în sectorul gazelor naturale, în termen de 15 zile de la adoptarea unei asemenea decizii.

Art. 18. — Titularul Licenței are obligația să notifice ANRE în termen de 15 zile de la adoptarea unei decizii de:

- a) schimbare/constituire/desființare a sediului/sediilor principale sau secundare;
- b) schimbare a structurii acționariatului sau a capitalului social;
- c) schimbare a formei juridice;
- d) schimbare a datelor de contact;
- e) fuziune/divizare.

Art. 19. — Titularul Licenței are obligația de a notifica ANRE, în termen de 15 zile de la adoptarea deciziei, despre intenția de înființare a unui nou operator economic sau a unei noi filiale, având ca obiect desfășurarea de activități în sectorul gazelor naturale, dacă:

- a) aceasta aparține în totalitate titularului Licenței;
- b) titularul Licenței deține acțiuni sau părți sociale ale acesteia;
- c) aceasta aparține parțial sau în totalitate unui operator economic afiliat/integrat titularului Licenței.

Art. 20. — În desfășurarea activității de furnizare de GPL titularul Licenței îi este interzis să se angajeze în practici anticoncurențiale și să împiedice sau să încerce să împiedice, în mod ilicit, alți titulari de licențe sau potențiali competitori să se angajeze în activitatea de furnizare de GPL, având obligația de a respecta prevederile legale referitoare la concurență.

Art. 21. — Transferul activității ce face obiectul Licenței, precum și al unor drepturi sau obligații prevăzute în prezentele condiții, în întregime sau în parte, către un alt operator economic se poate face numai cu avizul prealabil al ANRE.

Art. 22. — (1) Titularul Licenței notifică ANRE, cu 60 de zile înainte, intenția de a efectua operațiuni (inclusiv fuziuni sau

divizări) în urma cărora activele corporale destinate activităților licențiate se vor transmite sau vor aparține altei/altor persoane.

(2) Efectuarea operațiunilor prevăzute la alin. (1) va conduce, după caz, la modificarea, retragerea sau transferul Licenței. ANRE va comunica titularului Licenței modalitatea prin care va fi soluționată situația creată ca urmare a punerii în aplicare a intenției notificate de titularul Licenței.

## CAPITOLUL IV

**Sanctiuni**

Art. 23. — Neîndeplinirea și/sau îndeplinirea necorespunzătoare a prezentelor condiții se sancționează potrivit Legii.

## CAPITOLUL V

**Suspendarea/Retragerea Licenței**

Art. 24. — (1) ANRE poate suspenda/retrage Licența în cazurile prevăzute în Regulament, procedând conform prevederilor acestuia.

(2) ANRE comunică titularului Licenței suspendarea/retragerea Licenței, motivele de suspendare/retragere, precum și condițiile pe care titularul Licenței trebuie să le îndeplinească pentru încetarea suspendării.

(3) ANRE poate dispune încetarea suspendării Licenței după ce titularul Licenței face dovada îndeplinirii condițiilor de încetare a suspendării.

(4) ANRE notifică în scris titularului Licenței, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte, data la care intenționează să emită o decizie cu privire la suspendarea/retragerea Licenței, precum și motivul care determină această măsură.

(5) În termen de 5 zile lucrătoare de la primirea unei comunicări privind suspendarea/retragerea Licenței, titularul Licenței poate transmite ANRE o explicație referitoare la condițiile invocate de aceasta privind suspendarea/retragerea Licenței, precum și orice dovezi pe care le consideră adecvate pentru a temporiza/opri emiterea deciziei de suspendare/retragere a Licenței.

(6) Notificarea prealabilă din partea ANRE nu este necesară dacă suspendarea/retragerea Licenței se face ca urmare a solicitării titularului Licenței sau în cazul falimentului acestuia.

## CAPITOLUL VI

**Modificarea Licenței**

Art. 25. — (1) Ca urmare a unei cereri scrise a titularului Licenței sau din proprie inițiativă, ANRE poate modifica Licența procedând conform prevederilor Regulamentului.

(2) În cazul unor modificări ale statutului titularului Licenței, determinate de fuziunea, divizarea, transformarea sau schimbarea denumirii, ANRE examinează cererea de modificare și documentația anexată acesteia și dispune, dacă solicitarea este întemeiată, după caz:

- a) modificarea Licenței;
- b) acordarea unei Licențe noi.

Art. 26. — Modificările Licenței inițiate de ANRE ca urmare a modificării condițiilor existente la data acordării acesteia, legislația primară și secundară, hotărâri judecătorești, sau ca urmare a unor evenimente care afectează substanțial piața de GPL vor fi notificate titularului Licenței conform prevederilor Regulamentului.

## CAPITOLUL VII

**Căi de comunicare**

Art. 27. — (1) Orice comunicare sau altă informație solicitată a cărei transmitere este permisă în prezentele condiții se va

realiza în scris, în limba română, putând fi transmisă prin fax sau e-mail, cu condiția ca, în cazurile prevăzute în reglementările în vigoare sau în solicitările transmise de ANRE, originalul să se depună direct sau prin servicii poștale la sediul ANRE.

(2) Titularul Licenței poate solicita ANRE utilizarea pentru comunicare a unei adrese de corespondență diferite de cea a sediului social, dacă aceasta este înregistrată ca punct de lucru al societății.

## CAPITOLUL VIII

### Tarife și contribuții

Art. 28. — (1) Pe toată durata de valabilitate a Licenței, titularul Licenței va plăti contribuțiile și tarifele stabilite prin ordin al președintelui ANRE. Neplata acestora până la termenele stabilite prin reglementările în vigoare poate atrage suspendarea Licenței.

(2) În cazul în care titularul Licenței nu plătește sumele datorate conform alin. (1) în termen de un an de la data emiterii facturii, ANRE poate retrage licența.

★

## RECTIFICĂRI

La Hotărârea Guvernului nr. 734/2017 privind suplimentarea pe anul 2017 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 67/2016 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Secțiunea 2A Ogra—Câmpia Turzii pe teritoriul localităților Bogata, Chețani, Cucerdea, Cuci, Iernut, Luduș și Ogra din județul Mureș și pe teritoriul localității Luna din județul Cluj din cadrul obiectivului de investiții de interes național «Autostrada Brașov—Târgu Mureș—Cluj—Oradea»», precum și modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 67/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 803 din 11 octombrie 2017, se face următoarea rectificare:

— În anexă, la nr. crt. 2, la secțiunea „Categorია de folosință”, în loc de: „C1 (locuință) S = 66 mp, C2 (anexă) = 12 mp” se va citi: „C1 (locuință) S = 84 mp, C2 (anexă) = 12 mp”.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 092421